



งานบัญชีบริหารและพัฒนาระบบ
 07666
 รับที่.....
 วันที่ 22 มิ.ย. 2563
 เวลา.....น.

กองคลัง งานบริหารพัสดุ
 โทร. 8+49+6164 โทรสาร 8+49+6166

ห้องอธิการบดี
 วันที่ 24 มิ.ย. 2563

กองกฎหมาย
 เลขรับที่ 1358
 วันที่ 23 มิ.ย. 2563
 เวลา // 00 น.

ที่ อว 78.012/พด 03281
 วันที่ 22 มิถุนายน 2563

เรื่อง ประกาศ หลักเกณฑ์และวิธีการยืมพัสดุของมหาวิทยาลัยมหิดล พ.ศ. 2563
 เรียน อธิการบดี (ผ่านรองอธิการบดีฝ่ายการคลัง, ผ่านผู้อำนวยการกองกฎหมาย, ผ่านผู้อำนวยการกองคลัง)

ตามหนังสือ ที่ อว 78.019/1283 ลงวันที่ 11 มิถุนายน 2563 กองกฎหมายได้เสนอให้กองคลังดำเนินการนำข้อ
 ควรพัฒนาและปรับปรุงเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยมหิดลจากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสใน
 การดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ 2562 โดยมีรายละเอียดเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของ
 มหาวิทยาลัยเพื่อจะได้แก้ไขปัญหาค่าการทุจริตซึ่งบุคลากรบางส่วนยังมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการที่นำทรัพย์สินของ
 มหาวิทยาลัยไปใช้ส่วนตัวซึ่งอาจมีบางส่วนงานหรือหน่วยงานที่ยังมีแนวปฏิบัติไม่ชัดเจนเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของ
 มหาวิทยาลัย หรืออาจจะเกิดจากการไม่ได้มีการแจ้งแนวปฏิบัติ หลักเกณฑ์ หรือกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องให้บุคลากรได้รับ
 ทราบ ตามความละเอียดที่แจ้งมานั้น

ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ส่วนที่ 2 การยืม
 ได้มีกำหนดไว้ใน ข้อ 207 ถึงข้อ 211 ดังนั้นเพื่อให้เกิดความชัดเจนมากยิ่งขึ้นในทางปฏิบัติเกี่ยวกับการนำทรัพย์สินของ
 มหาวิทยาลัยไปใช้ จึงเห็นควรให้มีการออกประกาศ เกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการยืมพัสดุของมหาวิทยาลัยมหิดล ซึ่งงาน
 บริหารพัสดุ ได้ดำเนินการจัดทำร่างประกาศร่วมกับกองกฎหมายเรียบร้อยแล้ว ตามร่างประกาศ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการยืม
 พักของมหาวิทยาลัยมหิดล พ.ศ. 2563 ที่แนบท้ายนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบโปรดลงนามในประกาศ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการยืมพัสดุของ
 มหาวิทยาลัยมหิดล พ.ศ. 2563 ตามที่แนบมาพร้อมนี้

(นางศิรินฤต ไซษะ)
 นักวิชาการพัสดุ(ผู้อำนวยการ)
 22 มิ.ย. 2563

นางสาว มิ่งคุณ
 (นางสาวเยาวพา มิ่งคุณ)
 นักวิชาการพัสดุ(ผู้อำนวยการ)
 หัวหน้างานบริหารพัสดุ กองคลัง
 22 มิ.ย. 2563

(นายคณพศ เพ็องฟอง)
 ผู้อำนวยการกองกฎหมาย
 มหาวิทยาลัยมหิดล

(นางสาวอนช จิระวันชัยกุล)
 ผู้อำนวยการกองคลัง

23 มิ.ย. 2563

ลงนามแล้ว

ชรม กิตติธรรมดี

 24 มิ.ย. 2563

ศาสตราจารย์ นายแพทย์บรรจง มไหสวริยะ
 อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหิดล
 24 มิ.ย. 2563

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอื้อมพร มัชฌิมวงศ์
 รักษาราชการแทนรองอธิการบดีฝ่ายการคลัง

งานบัญชีบริหารและพัฒนาระบบ
รับที่ 07278
วันที่ 12 มิ.ย. 2563
เวลา..... น.



กองคลัง มหาวิทยาลัยมหิดล
รับที่ 63/13499
วันที่ 11 มิ.ย. 2563
เวลา 15.45 น.

กองกฎหมาย สำนักงานอธิการบดี

งานบริหารพัสดุ โทร. +๕๙+๖๒๖๓
เลขรับที่ 63/5724
วันที่ 18 มิ.ย. 2563

ที่ อว ๗๘.๐๑๙/ 1283

วันที่ 11 มิถุนายน ๒๕๖๓

เรื่อง ข้อควรพัฒนาและปรับปรุงเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยจากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

เรียน ผู้อำนวยการกองคลัง

ตามที่ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ของมหาวิทยาลัยมหิดลผ่านระบบสารสนเทศ (ITAS) โดยฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการขับเคลื่อนระบบธรรมาภิบาลได้วิเคราะห์ผลการประเมินดังกล่าวและนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนระบบธรรมาภิบาล เมื่อคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ โดยมีข้อเสนอแนะเพื่อนำไปพัฒนาและปรับปรุงที่สำคัญข้อหนึ่งซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบของหน่วยงานของท่าน กล่าวคือ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการซึ่งเป็นการประเมินจากความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) เป็นอีกตัวชี้วัดหนึ่งที่ได้คะแนนต่ำรองจากตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริตซึ่งบุคลากรบางส่วนยังมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการนำทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยไปใช้ส่วนตัวซึ่งอาจมีบางส่วนงานหรือหน่วยงานที่ยังมีแนวปฏิบัติไม่ชัดเจนเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย หรืออาจจะเกิดจากการไม่ได้มีการแจ้งแนวปฏิบัติ หลักเกณฑ์ หรือกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องให้บุคลากรได้รับทราบ นั้น

ในการนี้ กองกฎหมายในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการขับเคลื่อนระบบธรรมาภิบาล จึงขอเสนอให้ท่านนำข้อควรพัฒนาและปรับปรุงเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยจากผลการประเมินดังกล่าวมาพัฒนาและปรับปรุงให้ดียิ่ง ๆ ขึ้นไป โดยมีรายละเอียดตามรายงานผลการวิเคราะห์ดังแนบ ทั้งนี้ กองกฎหมายได้ประสานงานในรายละเอียดกับหัวหน้างานบริหารพัสดุ กองคลัง เรียบร้อยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและดำเนินการต่อไป

(นายคนพศ เพ็ญพึ้ง)

ผู้อำนวยการกองกฎหมาย

เลขานุการคณะกรรมการขับเคลื่อนระบบธรรมาภิบาล

คุณศิริพร

22 มิ.ย. 2563

เรียนคุณ ศิริพร

เพื่อดำเนินการ

ณ

17/6/2020

นางสาวอนงค์ จิระวันชัยกุล
ผู้อำนวยการกองคลัง

ศิริพร เพ็ญพึ้ง



รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ของมหาวิทยาลัยมทิดล

1. ชื่อกิจกรรม/โครงการ: การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ
หน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562
2. ผู้รับผิดชอบ: คณะกรรมการขับเคลื่อนระบบธรรมาภิบาลมหาวิทยาลัยมทิดล
3. ระยะเวลาดำเนินการ: มกราคม - กันยายน 2562
4. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน:
 1. แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)
 2. แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)
 3. แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)
5. ตัวชี้วัด: 10 ตัวชี้วัด
6. ผู้ประเมิน: สำนักงาน ป.ป.ช. โดยมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (คณะที่ปรึกษา)
7. เกณฑ์การประเมิน:

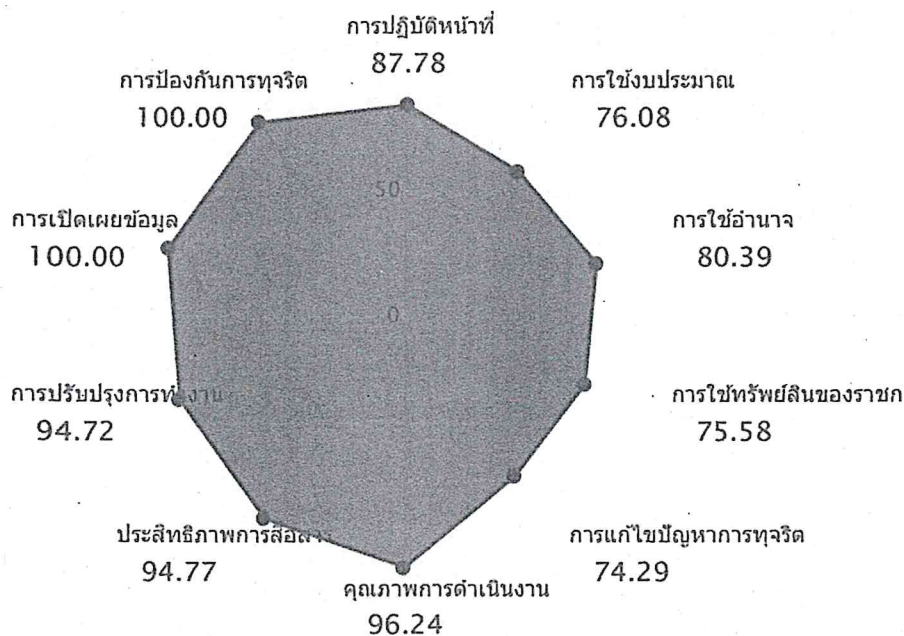
IIT = 30 % EIT = 30 % และ OIT = 40 % โดยจำแนก
ออกเป็น 7 ระดับ ดังนี้

95.00 – 100	ระดับ	AA
85.00 – 94.99	ระดับ	A
75.00 – 84.99	ระดับ	B
65.00 – 74.99	ระดับ	C
55.00 – 64.99	ระดับ	D
50.00 – 54.99	ระดับ	E
0 – 49.99	ระดับ	F
8. ผู้วิเคราะห์และจัดทำรายงาน นายจักรกฤษณ์ พางาม
ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการขับเคลื่อนระบบธรรมาภิบาล
มหาวิทยาลัยมทิดล



คะแนนภาพรวม : 92.22 คะแนน

ระดับผลการประเมิน : A



การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment - ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ของมหาวิทยาลัยมหิดล ประเมินจาก 3 แหล่งข้อมูล คือ 1) การสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) คือ กลุ่มบุคลากรและเจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัย จำนวน 114 คน 2) การสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) คือ กลุ่มผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามประสบการณ์ในการรับบริการจากมหาวิทยาลัย จำนวน 164 คน และ 3) การตรวจการเปิดเผยการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ คือ การตรวจข้อมูลที่ควรเผยแพร่ต่อสาธารณะทางเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย จำนวน 48 ข้อมูล (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ตัวชี้วัดการประเมินมี 10 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1) การปฏิบัติหน้าที่ (IIT) 2) การใช้งบประมาณ (IIT) 3) การใช้อำนาจ (IIT) 4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ (IIT) 5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต (IIT) 6) คุณภาพการดำเนินงาน (EIT) 7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร (EIT) 8) การปรับปรุงระบบการทำงาน (EIT) 9) การเปิดเผยข้อมูล (OIT) 10) การป้องกันการทุจริต (OIT) สำหรับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ของมหาวิทยาลัยมหิดล สามารถวิเคราะห์และนำเสนอเป็นแบบตารางประกอบความเรียงได้ดังต่อไปนี้

- ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ของมหาวิทยาลัยมหิดล
- ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะจากผู้ประเมิน
- ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพื่อนำไปพัฒนาและปรับปรุง



ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน ภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ของมหาวิทยาลัยมทส

ตารางที่ 1 คะแนนผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ของมหาวิทยาลัยมทส

ตัวชี้วัด	แหล่งข้อมูล	คะแนน
1. การปฏิบัติหน้าที่	IIT	87.78
2. การใช้งบประมาณ	IIT	76.08
3. การใช้อำนาจ	IIT	80.39
4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	IIT	75.58
5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	IIT	74.29
6. คุณภาพการดำเนินงาน	EIT	96.24
7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	EIT	94.77
8. การปรับปรุงระบบการทำงาน	EIT	94.72
9. การเปิดเผยข้อมูล	OIT	100.00
10. การป้องกันการทุจริต	OIT	100.00
คะแนนเฉลี่ยรวม		92.22

จากตารางที่ 1 พบว่า ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ของมหาวิทยาลัยมทส โดยภาพรวมอยู่ในระดับ A (ITA = 92.22 คะแนน) เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวชี้วัดพบว่าตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูลและตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริตซึ่งมาจากแหล่งข้อมูล OIT ได้รับคะแนนสูงสุดโดยได้คะแนนเต็ม (100.00 คะแนน) รองลงมา คือ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงานซึ่งมาจากแหล่งข้อมูล EIT (96.24 คะแนน) และน้อยที่สุด คือ ตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริตซึ่งมาจากแหล่งข้อมูล IIT (74.29 คะแนน) ตามลำดับ

ตารางที่ 2 คะแนนผลการประเมินจำแนกตามแต่ละเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

ตัวชี้วัด	คะแนน
1. การสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน	78.82
2. การสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก	95.24
3. การตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ	100.00
คะแนนเฉลี่ยรวม	92.22

จากตารางที่ 2 พบว่า ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ของมหาวิทยาลัยมทส โดยภาพรวมอยู่ในระดับ A (ITA = 92.22 คะแนน)



คณะกรรมการขับเคลื่อนระบบธรรมาภิบาล
มหาวิทยาลัยมหิดล

เมื่อพิจารณาตามแต่ละเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินพบว่า การตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ได้รับคะแนนสูงสุด (100.00 คะแนน) รองลงมา คือ การสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (95.24 คะแนน) และน้อยที่สุด คือ การสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (78.82 คะแนน) ตามลำดับ

ตารางที่ 3 คะแนนผลการประเมินจากการสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

ตัวชี้วัด	คะแนน
1. การปฏิบัติหน้าที่	87.78
2. การใช้งบประมาณ	76.08
3. การใช้อำนาจ	80.39
4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	75.58
5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	74.29
คะแนนเฉลี่ยรวม	78.82

จากตารางที่ 3 พบว่า คะแนนผลการประเมินจากการสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน โดยภาพรวมอยู่ในระดับ B (IIT = 78.82 คะแนน) เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวชี้วัดพบว่า ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ได้รับคะแนนสูงสุด (87.78 คะแนน) รองลงมา คือ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ (80.39 คะแนน) และน้อยที่สุด คือ ตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต (74.29 คะแนน) ตามลำดับ

ตารางที่ 4 คะแนนผลการประเมินจากการสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

ตัวชี้วัด	คะแนน
6. คุณภาพการดำเนินงาน	96.24
7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	94.77
8. การปรับปรุงระบบการทำงาน	94.72
คะแนนเฉลี่ยรวม	95.24

จากตารางที่ 4 พบว่า คะแนนผลการประเมินจากการสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยภาพรวมอยู่ในระดับ AA (IIT = 95.24 คะแนน) เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวชี้วัดพบว่าคุณภาพการดำเนินงานได้รับคะแนนสูงสุด (96.24 คะแนน) รองลงมา คือ ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร (94.77 คะแนน) และน้อยที่สุด คือ ตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน (94.72 คะแนน) ตามลำดับ



คณะกรรมการขับเคลื่อนระบบธรรมาภิบาล
มหาวิทยาลัยมหิดล

ตารางที่ 5 คะแนนผลการประเมินจากตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

ตัวชี้วัด	คะแนน
9. การเปิดเผยข้อมูล	100.00
10. การป้องกันการทุจริต	100.00
คะแนนเฉลี่ยรวม	100.00

จากตารางที่ 5 พบว่า คะแนนผลการประเมินจากตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะโดยภาพรวมอยู่ในระดับ AA (OIT = 100.00 คะแนน) ซึ่งมี 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต ซึ่งได้คะแนนเต็มทั้ง 2 ตัวชี้วัด (100.00 คะแนน)

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะจากผู้ประเมิน

ตารางที่ 6 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ IIT

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ IIT
หน่วยงานมีคะแนน IIT อยู่ในระดับดี (Good) บ่งชี้ให้เห็นว่าหน่วยงานมีแนวโน้มการดำเนินงานที่เป็นไปตามหลักการความโปร่งใสและมีมาตรฐานในการปฏิบัติงาน โดยบุคลากรส่วนใหญ่ยังเชื่อมั่นและแสดงความไว้วางใจที่มีต่อการบริหารงานของผู้บริหารที่มุ่งสู่การป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างมีประสิทธิภาพ อย่างไรก็ตาม สิ่งที่ต้องเป็นประเด็นการพัฒนาสำหรับหน่วยงานที่ได้คะแนนในระดับดี คือ 1) ควรปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทุกคนอย่างเท่าเทียม 2) การสร้างการรับรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปี 3) เปิดโอกาสให้บุคลากรภายในหน่วยงาน มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ 4) จัดให้มีช่องทางเพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในสามารถแจ้งเบาะแสอันควรสงสัย โดยมีมาตรการคุ้มครองผู้ร้องเรียน ข้อมูลของผู้ร้องเรียนจะต้องถูกเก็บรักษาไว้เป็นความลับ

จากตารางที่ 6 พบว่าผู้ประเมินให้ความเห็นว่ามหาวิทยาลัยมหิดลมีแนวโน้มการดำเนินงานที่เป็นไปตามหลักความโปร่งใสและมีมาตรฐานในการปฏิบัติงาน บุคลากรส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นและไว้วางใจต่อผู้บริหารในปัจจุบัน และมีสิ่งที่ควรพัฒนา คือ การปฏิบัติงานหรือการให้บริการอย่างเท่าเทียม ต้องสร้างการรับรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปี การเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ จัดให้มีช่องทางเพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในสามารถแจ้งเบาะแสอันควรสงสัย และจะต้องมีการคุ้มครองผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ผู้ให้ข้อมูล หรือผู้แจ้งเบาะแสเพื่อไม่ให้ได้รับภัยจากการให้ข้อมูลหรือแจ้งเบาะแสดต่อมหาวิทยาลัยด้วย



ตารางที่ 7 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ EIT

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ EIT
ในส่วนของ EIT มีคะแนนอยู่ในระดับยอดเยี่ยม (Excellence) ซึ่งให้เห็นว่าประชาชนหรือผู้รับบริการมีความเชื่อมั่นและศรัทธาในคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงานว่ายึดหลักตามมาตรฐาน โดยมีการให้ข้อมูลที่ชัดเจนแก่ผู้รับบริการ ไม่นำผลประโยชน์ของพวกเขาไปอยู่เหนือผลประโยชน์สาธารณะ ในส่วนของประสิทธิภาพการสื่อสาร ซึ่งให้เห็นว่าหน่วยงานมีการวางระบบการสื่อสารที่ดีเยี่ยม โดยเผยแพร่ข่าวสารที่เป็นปัจจุบัน ผ่านช่องทางที่หลากหลายแก่สาธารณชน รวมถึงจัดการข้อร้องทุกข์ร้องเรียนต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ ยังมีการปรับปรุงกระบวนการทำงานอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เกิดการให้บริการที่มีคุณภาพ โดยมีการพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อใช้ในการดำเนินงาน และสะท้อนความพยายามสร้างกระบวนการทำงานที่ยึดโยงกับความโปร่งใส โดยเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้าไปมีส่วนร่วมพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานให้ดีขึ้น ทั้งนี้ มีกระบวนการที่ชัดเจนทั้งการเปิดให้ร่วมวางแผน ร่วมดำเนินการ ร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และร่วมติดตามประเมินผล ทำให้โดยภาพรวมแล้ว หน่วยงานมีความเข้มแข็งที่ได้แรงสนับสนุนจากประชาชนและผู้รับบริการภายนอก จึงสามารถเป็น “ต้นแบบ” ในการดำเนินงานในด้านความโปร่งใสแก่ส่วนราชการอื่น ๆ ได้

จากตารางที่ 7 พบว่าผู้ประเมินให้ความเห็นว่ามหาวิทยาลัยมทสได้รับความเชื่อมั่นและศรัทธาจากประชาชนหรือผู้รับบริการในคุณภาพการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยว่ายึดหลักตามมาตรฐาน มีการให้ข้อมูลที่ชัดเจนแก่ผู้รับบริการ มีการวางระบบการสื่อสารที่ดีเยี่ยม มีเน้นการมีส่วนร่วมจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่าง ๆ โดยมหาวิทยาลัยมีความเข้มแข็งที่ได้แรงสนับสนุนจากประชาชนและผู้รับบริการภายนอก และสามารถเป็น “ต้นแบบ” ในการดำเนินงานในด้านความโปร่งใสแก่ส่วนราชการอื่น ๆ ได้

ตารางที่ 8 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ OIT

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ OIT
หน่วยงานมีคะแนน OIT อยู่ในระดับยอดเยี่ยม (Excellence) โดยมีการวางระบบที่มีความเป็นเลิศเพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบอย่างเป็นปัจจุบัน ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นทั้งหมดแสดงถึงความพยายามของหน่วยงานที่จะป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้ลดน้อยลงหรือไม่สามารถเกิดขึ้นได้ ทำให้โดยภาพรวมแล้ว หน่วยงานสามารถเป็น “ต้นแบบ” ในการดำเนินงานในด้านความโปร่งใสแก่ส่วนราชการอื่น ๆ ได้

จากตารางที่ 8 พบว่าผู้ประเมินให้ความเห็นว่ามหาวิทยาลัยมทสมีการวางระบบที่มีความเป็นเลิศเพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ แสดงถึงความพยายามของหน่วยงานที่จะป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้ลดน้อยลงหรือไม่สามารถเกิดขึ้นได้และมหาวิทยาลัยมทสสามารถเป็น “ต้นแบบ” ในการดำเนินงานในด้านความโปร่งใสแก่ส่วนราชการอื่น ๆ ได้



ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพื่อนำไปพัฒนาและปรับปรุง

1) ควรสร้างการรับรู้เพื่อส่งเสริมค่านิยมที่ดี จากผลการประเมินในแต่ละเครื่องมือไม่ว่าจะเป็น IIT EIT และ OIT ซึ่ง IIT ได้รับคะแนนต่ำที่สุดจากทุกเครื่องมือ โดยเฉพาะตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริตซึ่งได้คะแนนต่ำที่สุดซึ่งชี้ให้เห็นว่าบุคลากรของมหาวิทยาลัยหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตในระดับหนึ่งซึ่งที่จริงแล้วมหาวิทยาลัยให้ความสำคัญในเรื่องนี้อย่างมาก โดยได้มีการดำเนินการในหลาย ๆ ส่วนเช่น การลงโทษวินัยอย่างร้ายแรงกับผู้กระทำทุจริต การมีช่องทางต่าง ๆ ให้ร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและส่งเสริมค่านิยมไม่ทนต่อการทุจริต

ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรสร้างการรับรู้ให้กับบุคลากรภายในเกี่ยวกับการให้ความสำคัญของการแก้ไขปัญหาการทุจริต การต่อต้านการทุจริตของมหาวิทยาลัย เช่น การประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างการรับรู้ให้บุคลากรเกิดความตระหนักรู้ และเพื่อส่งเสริมค่านิยมที่ดีงาม ถูกต้อง เหมาะสม ซึ่งจะเป็นการแก้ไขปัญหาการทุจริตที่ยั่งยืนโดยเป็นการแก้ไขปัญหาจากต้นเหตุ

2) การใช้ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย โดยตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการซึ่งเป็นการประเมินจาก IIT เป็นอีกตัวชี้วัดหนึ่งที่ได้คะแนนต่ำรองจากตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริตซึ่งบุคลากรบางส่วนยังมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการที่นำทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยไปใช้ส่วนตัวซึ่งอาจมีบางหน่วยงานหรือหน่วยงานที่ยังมีแนวปฏิบัติไม่ชัดเจนเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย หรืออาจจะเกิดจากการไม่ได้มีการแจ้งแนวปฏิบัติหลักเกณฑ์ หรือกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องให้บุคลากรได้รับทราบ

3) การมีช่องทางชี้เบาะแสระบุและการคุ้มครองผู้ชี้เบาะแสระบุ (Whistleblower) จากข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ IIT ซึ่งผู้ประเมินได้เสนอให้มหาวิทยาลัยจัดให้มีช่องทางที่สามารถแจ้งเบาะแสระบุอันควรสงสัยและจะต้องมีมาตรการคุ้มครองผู้ร้องเรียนหรือผู้ชี้เบาะแสระบุด้วย

4) การเป็นต้นแบบ (Good Practice) ผู้ประเมินได้ให้ความเห็นว่ามหาวิทยาลัยมหิดลสามารถเป็น “ต้นแบบ” ในการดำเนินงานในด้านความโปร่งใสแก่ส่วนราชการอื่น ๆ ได้ ซึ่งเป็นสิ่งที่มหาวิทยาลัยมีความภูมิใจโดยมหาวิทยาลัยมหิดลมุ่งมั่นในการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีธรรมาภิบาลเพื่อสานต่อพระราชปณิธานของสมเด็จพระมหิตลาธิเบศร อดุลยเดชวิกรม พระบรมราชชนก