

เหตุการณ์ความเสี่ยงด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของบัณฑิตวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ 2566

เหตุการณ์ความเสี่ยง	สาเหตุ	ตัวชี้วัดความเสี่ยง (Key Risk Indicators : KRI)	กิจกรรมการควบคุม ที่มีอยู่	ผลประเมินกิจกรรม การควบคุมที่มีอยู่	ระดับ โอกาส เกิด	ระดับ ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง (หลังการ ควบคุมที่มีอยู่)	แนวทางการจัดการ	ช่วงเวลา ดำเนินการ
1. การนำข้อมูลของนักศึกษาไปให้นักลภายนอกโดยไม่ได้รับการอนุมัติจากผู้บังคับบัญชา (พันธกิจด้านการศึกษา)	ผู้ปฏิบัติงานไม่ปฏิบัติตาม กฎระเบียบ ข้อบังคับฯ และแนวปฏิบัติของหน่วยงาน	1) จำนวนข้อร้องเรียน 2) จำนวนข้อตรวจพบการนำข้อมูลนักศึกษาไปเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุมัติ	1) ปฐมนิเทศบุคลากรใหม่ให้รับทราบกฎระเบียบ 2) กำชับให้ทุกหน่วยงานของบัณฑิตวิทยาลัยตระหนักถึงความสำคัญและเข้มงวดต่อการดำเนินการ	ทุกหน่วยงานของบัณฑิตวิทยาลัยรับทราบแนวทางการปฏิบัติเกี่ยวกับข้อมูลนักศึกษา และร่วมกันลดความเสี่ยง	1	2 (ด้านชื่อเสียงและภาพลักษณ์องค์กร)	ต่ำ	ลดความเสี่ยงโดยให้ความรู้และสร้างความตระหนักแก่บุคลากรเป็นระยะๆ	ปีงบประมาณ 2566
2. ข้อสอบภาษาอังกฤษ (MU GRAD Plus) รั่วไหล (พันธกิจด้านการบริการวิชาการ)	บุคลากรบัณฑิตวิทยาลัย นำข้อสอบภาษาอังกฤษไปเผยแพร่สู่สาธารณะ	จำนวนการตรวจพบบุคลากรบัณฑิตวิทยาลัย นำข้อสอบภาษาอังกฤษไปเผยแพร่สู่สาธารณะ	งานศูนย์ภาษาจัดระบบการออกข้อสอบ การจัดการสอบ และการคุมสอบให้รัดกุมไม่มีช่องโหว่ที่จะทำให้เกิดการรั่วไหลของข้อสอบ	กิจกรรมควบคุมทำให้สามารถลดความเสี่ยงได้	1	2 (ด้านชื่อเสียงและภาพลักษณ์องค์กร)	ต่ำ	ลดความเสี่ยงโดยปฏิบัติตามกิจกรรมควบคุมที่มีอยู่	ปีงบประมาณ 2566
3. ความไม่โปร่งใสในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง (พันธกิจด้านการเงิน การคลัง และพัสดุ)	เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องใช้อำนาจหน้าที่ในทางที่มีชอบในการหาช่องทางเพื่ออำนวยความสะดวกในการจัดซื้อจัดจ้าง	1) จำนวนเรื่องที่เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจหน้าที่ในทางที่มีชอบ 2) จำนวนเรื่องที่เจ้าหน้าที่ถูกร้องเรียนเรื่องกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างไม่โปร่งใส	เผยแพร่ข้อมูลกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างทุกขั้นตอนสู่สาธารณะเพื่อแสดงความโปร่งใส	กิจกรรมควบคุมทำให้สามารถลดความเสี่ยงได้	1	2 (ด้านชื่อเสียงและภาพลักษณ์องค์กร)	ต่ำ	ลดความเสี่ยงโดยปฏิบัติตามกิจกรรมควบคุมที่มีอยู่	ปีงบประมาณ 2566